

Zápis
z jednání valné hromady
Vodohospodářská společnost Olomouc, a. s.
Tovární 1059/41, 772 11 Olomouc – Hodolany, IČ: 47675772

pátek 18. 6. 2021, 13.00 hod.
sídlo společnosti.

I.

Po ukončení prezence oznámila služba u prezence předsedkyni představenstva Mgr. Miroslavě Ferancové počet a procento přítomných akcií (hlasů).

Celkový počet hlasů **629.350**

Počet přítomných hlasů: **528.788 tj. 84,021%**

Valná hromada byla schopná usnášení.

Předsedkyně představenstva Mgr. Miroslava Ferancová zahájila jednání řádné valné hromady a uvedla, že valná hromada byla svolána v zájmu splnění povinností předepsaných zákonem, a to ke schválení hospodářského výsledku za rok 2020 a jeho rozdělení.

Příloha č. 1 - seznam akcionářů

Příloha č. 2 - seznam přítomných akcionářů

Předsedkyně představenstva oznámila výsledky prezence a konstatovala, že valná hromada je usnášeníschopná.

Předsedkyně představenstva přivítala přítomné a představila valné hromadě členy představenstva a dozorčí rady:

Představenstvo:

předsedkyně Mgr. Miroslava Ferancová

místopředseda RNDr. Ivan Kosatík

členové Ing Jiří Juřena

Radim Schubert

JUDr. Kamil Andree

Bc. Lukáš Krbeček

Bc. Milan Hebelka

Mgr. Dalibor Horák

Ing. Marek Pazdera

Dozorčí rada:

předseda Ivo Kosina

místopředseda Ing. Jaroslav Kuchař

člen Vlastimil Ošďádal

Předsedkyně představenstva dále přednesla pořad jednání valné hromady:

1. Zahájení a úvodní procedurální jednání (volba funkcionářů valné hromady a schválení jednacího řádu),
2. Zpráva představenstva společnosti o podnikatelské činnosti, o stavu majetku a o roční účetní závěrce za rok 2020 a návrh na rozdělení zisku za rok 2020,
3. Zpráva o činnosti dozorčí rady, informace dozorčí rady o přezkoumání zprávy představenstva o vztazích a stanovisko dozorčí rady k ní a vyjádření dozorčí rady k roční účetní závěrce a návrhu na rozdělení zisku za rok 2020 na základě jejich přezkoumání dozorčí radou a auditorem,
4. Schválení zprávy představenstva, roční účetní závěrky a návrhu na rozdělení zisku za rok 2020,
5. Volba pana Romana Horáka jako člena představenstva společnosti,
6. Rozhodnutí o rozdělení nerozděleného zisku společnosti z minulých let,
7. Rozhodnutí o odkupu vlastních akcií společnosti,
8. Změna podoby akcií společnosti.
9. Usnesení a závěr.

Příloha č. 3 - pozvánka na valnou hromadu

Předsedkyně představenstva navrhla valné hromadě zvolení skrutátorky.

Představenstvo navrhlo, aby skrutátorou této valné hromady byla:

paní Alena Hlochová

Jmenovaná vyslovila se svou volbou předchozí souhlas. Z pléna žádné protinávryhly či doplňující návrhy nezazněly.

Hlasování proběhlo s tímto výsledkem

Pro:	528.788	100 % přítomných
Proti:	0	0 % přítomných
Zdržel se hlasování:	0	0 % přítomných

Návrh byl přijat.

Předsedkyně představenstva dále navrhla valné hromadě zvolení předsedy valné hromady.

Představenstvo navrhlo, aby předsedou této valné hromady byl:

JUDr. Stanislav Handl

Jmenovaný vyslovil svůj předchozí souhlas s volbou. Z pléna žádné protinávryhly či připomínky nevzešly.

Hlasování proběhlo s tímto výsledkem

Pro:	528.788	100 % přítomných
Proti:	0	0 % přítomných
Zdržel se hlasování:	0	0 % přítomných

Návrh byl přijat

Zvolený předseda valné hromady navrhl valné hromadě zvolení zapisovatele.

Představenstvo navrhlo, aby zapisovatelem této valné hromady byla:

paní Tereza Málková

Jmenovaná vyslovila svůj předchozí souhlas s volbou. Z pléna žádné návrhy, ani protinávryhly nezazněly.

Hlasování proběhlo as tímto výsledkem:

Pro:	528.788	100 % přítomných
Proti:	0	0 % přítomných
Zdržel se hlasování:	0	0 % přítomných

Návrh byl přijat.

Předseda valné hromady navrhl valné hromadě zvolení ověřovatelů zápisu valné hromady.

Představenstvo navrhlo, aby ověřovateli zápisu této valné hromady byli pánové:

Mgr. Miroslav Žbánek, MPA – zástupce Statutárního města Olomouce

Ing. Jaromír Lón – zástupce města Uničova

Jmenovaní vyslovili svůj předchozí souhlas s volbou. Z pléna žádné připomínky ani protinávrhy nezazněly.

O navržených kandidátech se hlasovalo o každém samostatně.

Hlasování proběhlo v obou případech takto:

Pro:	532.322	100 % přítomných
Proti:	0	0 % přítomných
Zdržel se hlasování:	0	0 % přítomných

Návrh byl přijat.

Předseda valné hromady navrhl valné hromadě schválení jednacího řádu předloženého představenstvem, jenž byl poskytnut všem akcionářům přítomným při prezenci.

Z pléna žádné protinávrhy či doplňující návrhy nezazněly.

Hlasování proběhlo takto:

Pro:	528.787	tj. 99,9998 % přítomných
Proti:	0	0 % přítomných
Zdržel se hlasování:	1	0.0002 % přítomných

Návrh byl přijat.

Příloha č. 4 - jednací řád

A. Předseda VH navrhl valné hromadě schválení programu valné hromady.

Jak již bylo uvedeno v úvodu, program valné hromady je následující:

1. Zahájení a úvodní procedurální jednání (volba funkcionářů valné hromady a schválení jednacího řádu),
2. Zpráva představenstva společnosti o podnikatelské činnosti, o stavu majetku a o roční účetní závěrce za rok 2020 a návrh na rozdělení zisku za rok 2020
3. Zpráva o činnosti dozorčí rady, informace dozorčí rady o přezkoumání zprávy představenstva o vztazích a stanovisko dozorčí rady k ní a vyjádření dozorčí rady k roční účetní závěrce a návrhu na rozdělení zisku za rok 2020 na základě jejich přezkoumání dozorčí radou a auditorem,

4. Schválení zprávy představenstva, roční účetní závěrky a návrhu na rozdělení zisku za rok 2020,
5. Volba pana Romana Horáka jako člena představenstva společnosti.
6. Rozhodnutí o rozdělení nerozděleného zisku společnosti z minulých let.
7. Rozhodnutí o odkupu vlastních akcií společnosti.
8. Změna podoby akcií společnosti.
9. Usnesení a závěr.

Body 5-8 byly zařazeny na pořad jednání na základě žádosti kvalifikovaného akcionáře, jímž je pan Roman Horák. Žádost ze dne 6. 5. 2021 byla doručena této společnosti, tedy ve lhůtě uvedené v ust. § 369 odst. 2 zákona o obchodních korporacích. Veškeré takto navržené body jsou valnou hromadou projednatelné, tudíž je povinností představenstva je na pořad valné hromady zařadit.

Záležitosti, které nebyly zařazeny na pořad jednání VH, lze v souladu s ust. § 408 odst. 3 zákona o obchodních korporacích projednat jen tehdy, projeví-li s tím souhlas všichni akcionáři.

Program valné hromady není možné bez souhlasu všech akcionářů společnosti měnit, pokud program bude schválen, bude valná hromada pokračovat v jednání dle tohoto programu, jestliže program schválen nebude, bude jednání valné hromady bez dalšího ukončeno

Zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o. Miroslav Frank: „Jsem zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o. Pokud kvalifikovaný akcionář navrhl doplnění programu této VH, my jako akcionáři nemůžeme hlasovat o tom, jestli tyto body budou zařazeny nebo ne. Je povinností představenstva, pokud jedná s péčí řádného hospodáře, aby tyto body zařadilo. Akcionáři nemají právo rozhodovat o programu VH, když ten je dán představenstvem, které rozhodlo o takovémto programu VH. V působnosti to tedy není, zeptám se ještě jednou, aby to bylo v záznamu, v žádném článku stanov se nenachází působnosti, že VH schvaluje program VH“.

Hlasování proběhlo takto:

Pro: 480.858 99,9958 % přítomných

Proti: 0 0 % přítomných

Zdržel se hlasování: 20 0,0042 % přítomných

Návrh byl přijat.

Bod 2, 3 a 4 programu valné hromady.

Před zahájením projednání tohoto bodu se přihlásil zástupce akcionáře **EBN SEENA s. r. o Miroslav Frank.**

„V pozvánce není uvedena žádná jiná informace, než je uvedena v požadavku na vysvětlení č. 1. Nejsou tam uvedeny informace, že řádná účetní závěrka za rok 2020, zpráva představenstva a výroční zpráva je někde uložena k dispozici. Tzn. představenstvo nehovoří pravdu. Výroční zprávu zveřejnilo až 11. 6. 2021 na internetových stránkách, tzn. šest dní před konáním této valné hromady. Proto podávám protest proti jednání valné hromady, v bodech 2,3,4 a přijímání

jakýchkoliv usnesení v rámci těchto bodů, protože všechny tato usnesení budou prohlášena za neplatná a to z důvodu, že představenstvo řádně nezveřejnilo do 30 dnů, víceméně nepřipravilo tuto VH s péčí řádného hospodáře a víceméně celá tato usnesení budou přijímána v rozporu s dobrými mravy. K protestu, který předám předsedovi VH, přikládám printscreen internetových stránek ze kterých je patrné, že 17. 5. 2021, 30 dnů před zveřejněním pozvánky na VH, na těchto stránkách není žádná výroční zpráva, ani účetní závěrka, ani zpráva představenstva nebyla zveřejněna. Děkuji”.

Předseda valné hromady: *Valná hromada bere na vědomí protest, který byl předložen v průběhu jednání valné hromady.*

Protest č. 1 je v příloze k tomuto zápisu.

Současně zástupce akcionáře předložil požadavek na vysvětlení č. 1

Ing. Zdeněk Potužák, zástupce akcionáře města Litovle

„Za akcionáře město Litovel, se chci zeptat, jestli představenstvo, vzhledem k té námitce, která byla řečena, že nebyly včas zveřejněny všechny tyto věci, jestli nám to nějak vyvrátí nebo ne, protože potom tady budeme dělat zbytečně VH, která potom bude prohlášena za neplatnou. Tak žádám, aby to bylo vyvráceno, to co tady sdělil pan akcionář. Děkuji”.

RNDr, Ivan Kosatík, místopředseda představenstva

„Já bych uvedl, že ten požadavek pro vysvětlení, byl předán skutečně dnes v průběhu VH. Dále informace pro ostatní akcionáře, pan kolega tu zastupuje jednu akcii. Další informace je, že představenstvo postupovalo při zveřejňování všech dokumentů standardně stejně jako v předchozích letech a skutečně těch 30 dní před konáním VH byly všechny ty materiály k dispozici kterémukoliv akcionáři, k nahlédnutí v sídle společnosti. Proto představenstvo nechce žádný z bodů programu stahovat“.

Předseda valné hromady poté vyzval místopředsedu představenstva představenstva, aby přednesl zprávu představenstva společnosti o výsledcích podnikatelské činnosti, o stavu jejího majetku, roční účetní závěrce za rok 2020 a návrh na rozdělení zisku za rok 2020.

RNDr. Ivan Kosatík místopředseda představenstva

„Zpráva představenstva společnosti o podnikatelské činnosti, o stavu majetku, o roční účetní závěrce roku 2020 a návrh na rozdělení zisku za rok 2020. Společnost splnila plánované hospodářské ukazatele, což byl plánovaný čistý zisk a pokryla tak potřeby fondů společnosti. Tohle je stručná charakteristika výsledku podnikání společnosti za rok 2020. Společnost dosáhla čistého zisku ve výši 28.864.000 Kč. Tento byl pozitivně ovlivněn převodem a zaučtováním jednorázového daru technického zhodnocení našeho majetku společností Moravská vodárenská, a.s., za období let 2008-2020 ve výši 10.663.000 Kč. Zisk byl optimalizován z hlediska daňových povinností a přidělů do fondu společnosti. Vzhledem k zabezpečení stability a správné funkčnosti společnosti, tak, aby byla naplněna úloha společnosti starat se o vlastní infrastrukturní majetek a jako správný hospodář byl navržen přiděl do fondu výstavby ve výši 28.564.000 Kč a do sociálního fondu ve výši 300.000 Kč. K odůvodnění tohoto rozdělení se ještě vrátím. Základní kapitál společnosti v roce 2020 činil celkem 629.350.000 Kč, vlastní kapitál společnosti ke stejnému datu činil 1.011.930.000 Kč. Společnost byla po celý rok likvidní a své závazky plnila ve lhůtě jejich splatnosti. Vlastní investice naší společnosti činily 42.472.000 Kč, z toho do vodovodu to bylo 29.060.000 Kč, do kanalizací 12.722.000 Kč a ostatní investice představovaly částku 556.000 Kč a do pozemků šla částka 134.000 Kč.

Společnost pro období 2018-2020 plnila schválený dlouhodobý plán rozhodujících investic vodohospodářské infrastruktury společnosti, kterými jsou zejména rekonstrukce vodojemů, rekonstrukce hlavních ocelových řádů a ochrana vnitřních zdrojů. Nemalé prostředky byly určeny i na investice a rekonstrukce infrastrukturního majetku menších akcionářů z řad obcí. Strategie hospodářské činnosti je a byla zaměřena na udržení finanční rovnováhy, kladného hospodářského výsledku, investiční činnost financovanou z nájemného a dalších finančních zdrojů. Tuto zprávu schválilo představenstvo společnosti na svém zasedání 7. 5. 2021.

Už jsem řekl, že se ještě odkážu na odůvodnění toho návrhu na rozdělení zisku a budu citovat z pozvánky, která byla zveřejněna, jednak v obchodním věstníku a jednak na našich webových stránkách, kde se v tom odůvodnění říká: V roce 2019 bylo zadáno zpracování projektové dokumentace pro první a druhou etapu rekonstrukce úpravny vody Příkazy, o této skutečnosti byla VH informována v loňském roce. Z původního cenového odhadu nákladů rekonstrukce, které v roce 2018 činily 205,8 mil. Kč je nyní realizována první část objektů za 28,7 mil. Kč. Z pohledu vlivu na okolní úpravny vody a provoz byl jako první vypracován a rekonstruován objekt chlorovny a skladu chloru s rozpočtovou částkou 5,7 mil. Kč. Druhá připravená, etapa rekonstrukce se bude zabývat čtyřmi objekty čerpacích stanic v prameništi za 22,77 mil. Kč. Kromě toho je již realizace obnova ocelového přechodu za cca 300.000 Kč. Postupně budou následovat další etapy tohoto projektu. Dalším důvodem proč by nebylo vhodné oslabit finanční možnosti společnosti, např. výplatou dividend nebo tantiem je postupná příprava na návrat k provozování majetku společnosti od 1. 4. 2025, což bude nejaktuálnější v letech 2023, 2024. Již nyní je patrné, že se bude jednat o náklady ve výši desítek milionů korun do provozních prostředků a zajištění všech potřebných procesů. Sociální fond společnosti je navržen doplnit o 300.000 Kč, což je úroveň čerpání tohoto fondu v loňském kalendářním roce. Tolik citace z odůvodnění k návrhu na rozdělení zisku. Děkuji“.

Příloha č. 5 - zpráva představenstva

Předseda valné hromady poté vyzval předsedu dozorčí rady Ivo Kosinu, aby přednesl zprávu o činnosti dozorčí rady, informace dozorčí rady o přezkoumání zprávy představenstva o vztazích a stanovisku dozorčí rady k ní a vyjádření dozorčí rady k roční účetní závěrce a návrhu na rozdělení zisku za rok 2018 na základě jejich přezkoumání dozorčí radou a auditorem.

Ivo Kosina odkázal na písemné vyhotovení zprávy. Tu přečetl předseda valné hromady

Příloha č. 6 - zpráva dozorčí rady

Předseda valné hromady přečetl návrh představenstva. Představenstvo navrhuje s přihlédnutím k předneseným zprávám, aby valná hromada schválila toto usnesení:

Valná hromada společnosti schvaluje předloženou zprávu představenstva o podnikatelské činnosti a stavu jejího majetku za rok 2020.

Valná hromada společnosti schvaluje předloženou roční účetní závěrku společnosti za rok 2020.

Valná hromada schvaluje z čistého zisku, tj. 28, 864, 147,57 Kč přidělit do fondu výstavby 28, 564 147, 57 Kč a do sociálního fondu 300. 000 Kč.

Na to se předseda valné hromady otázal, zda má někdo z akcionářů k předloženým zprávám a návrhům připomínky.

Ing. Potužák – zástupce akcionáře města Litovle

„Pan ředitel společnosti se zmínil o přípravě převzetí vodohospodářského majetku VHS Ol., a.s. do vlastního provozování od 1. 4. 2025. Paní předsedkyně, já jsem vám 16. listopadu posílal dotaz k tomuto tématu. Potom jsem to opakoval začátkem roku 21, potom jsem to napsal na stránky VHS, potom jsem to napsal panu řediteli Kosatíkovi a od nikoho nepřišla odpověď. Já tomu teda nerozumím, jestliže teda akcionáři mají dotazy, tak nikdo neodpovídá nebo co se stalo. Dřív bylo zvykem, že se běžně odpovědělo. Tak bych chtěl vědět proč nikdo neodpověděl nebo kam nám sdělte máme psát, abychom dostali odpověď. Děkuji”.

RNDr. Kosatík

„Mám před sebou zápis z minulé VH 30. 6. 2020, a budu citovat Ing. Potužáka, zástupce akcionářů Litovel. Jsou činěny kroky k tomu, aby se navrátilo provozování zase na VHS Olomouc? A teď budu citovat ze své odpovědi: Je třeba říct, že proces výběru řešení a správy našeho majetku na další pětileté období zabral více než dva roky. V tuto chvíli není na úrovni představenstva schválený žádný dokument, který by provozování definoval do budoucna. Říkal jsem v červnu loňského roku. A dále jsem pokračoval, žel na úrovni VH bude takováto informace určitě dostupná příští rok, navíc existuje logická provázanost postupu, které volí město Olomouc, které je největším akcionářem. Takže předpokládám, že nějaké první kroky budou učiněny na podzim tohoto roku. Nyní Vás tedy informuji že představenstvo po loňské červnové VH se 22. září poprvé zabývalo materiálem o tom, jak se budou připravovat kroky k samostatnému provozování našeho majetku od 1. dubnu roku 2025. Město Olomouc zpracovalo koncepční materiál, který popisuje postup jak bude město nakládat se svým majetkem nejpozději od 1. 4. 2030, ale zároveň jako náš největší akcinář definovalo svůj názor na provozování majetku VHS od 1. 4. 2025. Z toho dokumentu, který projednalo zastupitelstvoměsta 7. 6. 2021, vyplývá, že město Olomouc souhlasí s tím, aby majetek VHS jsme si po 1. dubnu 2025 provozovali sami. Pravděpodobně mě ještě doplní pan primátor Olomouce.“

Mgr. Miroslav Žbánek, MPA zástupce akcionáře statutárního města Olomouce, primátor města

„Vedení města Olomouce schválilo postup dalšího nakládání, zejména provozování vodohospodářské infrastruktury v majetku města nejpozději od 1. 4. 2030. Ten materiál je samozřejmě dostupný na webových stránkách města, takže ho nebudu citovat. Součástí koncepce je strategie založená na tom, že VHS přebere provozování své infrastruktury od roku 2025 v té první fázi a následně bude připravována koncepce převzetí infrastruktury města. Takže v této chvíli i v souladu s tímto usnesením půjde oficiálně nějaký úkol na představenstvo, které už začalo činit kroky ve vztahu k aktualizaci majetku a pasportizací majetku, který bude převzat a bude provozován stejně jak to v této chvíli činí město u té své infrastruktury tak, abychom následně měli jasný pasport vlastně toho co se bude předávat. Neumím teď odpovědět na otázku jakou to bude formou, zda formou opět koncese, formou nájmu toho majetku tak jak to bylo u současného provozovatele. To všechno bude předmětem dalších kroků, o kterých se bude jednat, ale z našeho pohledu akcionáře VHS je rok 2025 jasným cílem“.

Mgr. Miroslava Ferancová, předsedkyně představenstva

„Tak já bych se hlavně chtěla napřed omluvit, že jsem Vám pane Potužáku neodpověděla, ale protože vlastně ten postup byl jednotný a komunikovalo v tom město a já jsem věděla, že vy jste se obraceli i na město, tak jsem předpokládala, že tu odpověď dostanete od města, za což se Vám tedy omlouvám, že jsem to neproověřila, takže v budoucnu pište klidně zase mě, já už to

napravím a minimálně Vám odpovím v tom, že to třeba komunikuje někdo jiný, protože ten postup tam byl vlastně společný”.

Zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o.

„Prosím Vás tady jsme teď slyšeli nějakou zprávu představenstva, není uvedena ani ve výroční zprávě, nebyla k dispozici ani u prezence, kde ji najdeme? Poprosím, aby byla součástí zápisu. Co se týká úplné účetní závěrky je zde k dispozici? Kde? Můžete mi ji předložit? Prosím o zaprotokolování. Je možné přerušit VH a dáte mi prostor na to, abych se na to mohl podívat“?

RNDr. Ivan Kosatík, místopředseda představenstva

„Spousta těch věcí, na které máte dotaz, kdybyste je vznesl před jednáním VH, tak tak jsme je mohli všechny vyřešit, k Vaší spokojenosti.

Poté předseda valné hromady na žádost zástupce akcionáře jednání valné hromady přerušil na 15 minut za účelem poskytnutí času pro prostudování účetní závěrky.

Zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o.

Máme v majetku umělecká díla za 37.000 Kč, co to je za umělecká díla?

Předseda valné hromady vyzval Ing. Kožušníčka - technického náměstka společnosti k odpovědi.

Umělecká díla jsou v rámci našich areálů. Jeden je když se podíváte z okna dolů, tak je to plastika pramen. Pak je další umělecké dílo nad vchodem na úpravnu vody v Příkazích a další umělecké dílo, je fontána na úpravně vody v Černovíře.

Zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o.

Na účtech tady máme uváděno k 31.12. 38,239 tis. Kč. Má společnost nějaké terminované vklady?

Ing. Kaufman

Nemá

Zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o.

V kolonce statutární fondy ze zisku je částka 161.640.000 Kč. Jaké fondy společnost má, jaký byl stav k 31. 12. 2020 těchto jednotlivých fondů?

Ing. Kaufman

Tak k 31. 12. 2020 firma má následující fondy: Fondy výtavby, na kterém je 158.926.438,70 Kč. Pak má firma nebo měla ke konci roku sociální fond 1.153.221,81 Kč a pak měla ještě fond odměn, na kterém bylo 1.560.704 Kč.

Zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o.

Pokud to jsou fondy ze zisku, měly by být v keši, když to nebylo vyčerpáno. Kde na straně druhé v rozvaze a výsledovce ty peníze najdeme? Když tam je jenom 38 mil. Kč v hotovosti na účtech. Kde jsou ty peníze?

Ing. Kaufman

Tak historicky je ve firmě VHS nastaveno odepisování majetku. Účetní odpisy jsou v podstatě jiné než daňové odpisy a ročně tam vzniká nějakých 28 - 30 mil. Kč rozdíl a to je v podstatě jenom účetní zisk, protože kdyby se účetní odpisy rovnaly daňovým, tak ten zisk je v podstatě

nulový. Takže ten zisk, který my máme vlastně v rozvaze je víceméně účetní.

Zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o.

Odpisy jsou 32,034 mil. Kč na řádku 16, tzn., vzhledem k tomu majetku, který pronajímáme, tak se mi ty odpisy zdají příliš nízké, k té hodnotě majetku 1 mld. Kč.

Ing. Kaufman

Tzn. daňové odpisy jsou víceméně nastaveny státem, resp. stát říká, vy to budete odepisovat 30 let, my říkáme, že to budeme odepisovat 55 let, protože říkáme, že ten majetek nám vydrží déle než 50 let. Myslím tím kritický majetek a stavby.

Zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o.

Takže jaké je průměrné procento odpisu?

Ing. Kaufman

2-3 %

Zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o.

Poslední dotaz, je tam kolonka na řádku 41, výnosové úroky 254.000 Kč. Když nemáme termínovaný vklady, ani nic, tak jsme někomu půjčili nějaké peníze, kdo nám zaplatil úroky?

Ing. Kaufman

Myslím si, že termínovaný vklad byl do poloviny loňského roku. Teď už termínovaný vklad nemáme.

Zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o.

Za prvé bych měl prosbu, aby to čtené zdůvodnění nebo rozdělení zisku, jak ho předložilo představenstvo, bylo součástí zápisu. Kdy naposledy se v této společnosti vyplácely dividendy?

RNDr. Ivan Kosatík, místopředseda představenstva.

Za mého působení ve společnosti od 1. 1. 2014 se dividendy nevyplácely.

Zástupce akcionáře EBN SEENA s. r. o.

Na základě ust. § 424 odst. 1 ZOK podávám protest proti výsledkům všech hlasování a usnesení bodu 4 schválení zprávy představenstva, roční účetní závěrky a návrhu na rozdělení zisku za rok 2020, a to nejenom z důvodů, které byly již uvedeny v prvním protestu, že nebyla zveřejněna účetní závěrka, nebyla zveřejněna zpráva představenstva, nebyl zveřejněn návrh na rozdělení zisku za rok 2020 30 dnů před konáním VH a akcionáři ho neměli k dispozici. Nebylo řádným způsobem zdůvodněno nerozdělení zisku za rok 2020, nebylo se tedy možno řádně připravit na VH. Podávám protinávrhy, požadavky na vysvětlení, tzn. akcionáři se nemohli kvalifikovaně rozhodnout. Veškerá zdůvodnění nerozdělení zisku jsou neurčitá, nesrozumitelná, obecná. VH tedy nebyla řádně připravena a představenstvo při její přípravě porušilo péči řádného hospodáře. Prosím o zaprotokolování tohoto protestu do zápisu VH.

RNDr. Ivan Kosatík, místopředseda představenstva.

„Považuji za nutné uvést, že součástí pozvánky na VH jež byla zveřejněna 30 dní před jejím konáním v Obchodním věstníku a webových stránkách společnosti, byl i návrh rozdělení zisku společnosti včetně jeho odůvodnění. Pozvánka rovněž obsahovala vybrané ekonomické ukazatele hospodaření společnosti k 31. 12. 2020“.

Protest č. 2 je přílohou k tomuto zápisu

Předseda valné hromady poté přistoupil k hlasování o návrhu představenstva, přičemž o každé otázce bylo hlasováno odděleně:

Kdo souhlasí s přednesenou zprávou představenstva o podnikatelské činnosti společnosti a stavem jejího majetku za rok 2020?

Kdo souhlasí se schválením roční účetní závěrky společnosti za rok 2020 tak, jak byla předložena ke schválení?

Kdo souhlasí s rozdělením dosaženého zisku společnosti za rok 2020 tak, jak bylo navrženo představenstvem, tak, že z čistého zisku společnosti ve výši 28,864,147,57 Kč přidělí do fondu výstavy 28.564.147,57 Kč a 300.000 Kč do sociálního fondu.

Hlasování proběhlo s tímto výsledkem:

a) zpráva představenstva

Pro:	480.858	90,9359 % přítomných
Proti:	47.930	9,0641 % přítomných
Zdržel se hlasování:	0	0 % přítomných

Návrh byl přijat.

b) účetní závěrka

Pro:	480.858	90,9359 % přítomných
Proti:	47.930	9,0641 % přítomných
Zdržel se hlasování:	0	0 % přítomných

Návrh byl přijat.

c) rozdělení zisku

Pro:	480.858	90,9359 % přítomných
Proti:	47.930	9,0641 % přítomných
Zdržel se hlasování:	0	0 % přítomných

Návrh byl přijat.

Příloha č. 7 - výkaz zisku a ztráty za rok 2020

Příloha č. 8 - návrh na rozdělení zisku za rok 2020

Bod 5 jednání

Předseda valné hromady oznámil, že kvalifikovaný akcionář podal návrh, aby byl pan Roman Horák zvolen členem představenstva společnosti. Současně s volbou musí proběhnout hlasování o odvolání jednoho ze stávajících členů představenstva, a to v pořadí navrženém předkladatelem.

Odůvodnění tohoto návrhu je součástí žádosti a bylo uveřejněno současně s pozvánkou. předkladatel byl vyzván k přednesu odůvodnění svého návrhu s tím, že lze samozřejmě odkázat na již zveřejněné odůvodnění, případně je možné odůvodnění rozšířit.

Roman Horák, kvalifikovaný akcionář

„Dobrý den, mé jméno je Roman Horák, považuji se za investora, který kupuje podíly ve společnostech, vlastní společnosti a snažím se dovést společnosti k zisku a následně k uspokojení akcionářů, a to formou výplaty zisku, protože to je, řekl bych nepopíratelné právo každého akcionáře podílet se na zisku, takže chtěl bych řekněme jít do představenstva i z toho důvodu, aby společnost už konečně začala zisk vyplácet. Ne, aby ten zisk nějakým způsobem nechávala uvnitř ku prospěchu třeba jiného významného akcionáře, tzn. bylo by to uplatnění, řekněme výhody významného akcionáře, který si řeší svůj problem a zároveň zájem všech akcionářů, protože všichni akcionáři mají stejná práva”.

Ing. Potužák – zástupce akcionáře města Litovle

„My máme v Litovli VHS Čerlinka, my zisk tzv. nerozdělujeme, tzn. že ho necháváme ve společnosti a zisk se nikde nekumuluje, ale znovu investuje, opravuje, udržuje vodovody, kanalizace atd., protože vodné, stočné se drží na úrovni únosné pro lidi. Takže mě překvapuje tady ten přístup, že my asi ani v Litovli nechceme vyplácet dividendy, protože vodné a stočné na rozumné úrovni má být taky podle směrnic na sociálně únosné úrovni, takže my nechceme, aby vodárenství sloužilo k výplatě zisku akcionářům. Je to veřejně prospěšná společnost a dělá veřejně prospěšnou práci. Tolik jenom na vysvětlení, jak my postupujeme asi se snaží všichni postupovat i tady. Navíc se obrazně chystá znovu vrácení vody do českých rukou, tzn. vrácení provozování od nájemce Veolie znovu na VHS Olomouc, která si kdysi všechno provozovala sama a byla stoprocentní, solidní vodohospodářskou společností. Tak to jenom tak na vysvětlenou”.

Roman Horák kvalifikovaný akcionář

„Abych pánovi odpověděl, vy jste to pojmenoval tak že se jedná o veřejně prospěšnou společnost, ale VHS je akciová společnost, která není veřejně prospěšnou společností. To je moje odpověď. Kdyby toto byla veřejně prospěšná společnost, tak tady nejsou akcionáři a funguje to trošku jiným způsobem.

RNDr. Ivan Kosatík, místopředseda představenstva

„Já možná ke všem bodům, které navrhl kvalifikovaný akcionář pan Horák řeknu následující. Nás 7 členů představenstva, kteří jsme nominováni zastupitelstvem města Olomouceli se cítíme vázáni názorem města. Město na jednání zastupitelstva, které se konalo 7.6. projednávalo celý program vč. těch bodů, které navrhuje p. Horák. Ke všem těm bodům zaujalo stanovisko, pan primátor to má pochopitelně i písemně, že v tuto chvíli tyto návrhy nemají zástupci města

podpořit. Těch důvodů proč to tak je je víc. Jedním z nich je i názor, že by měl být znám i názor ostatních akcionářů z řad měst a obcí. Tady na to nevznikl žádný časový prostor stanovisko představenstva k uvedeným návrhům pana Horáka je negativní.

Předseda valné hromady poté přisotupil k hlasování o návrhu kvalifikovaného akcionáře

Kdo souhlasí, aby byl z představenstva odvolán Bc. Milan Hebelka a členem představenstva zvolen Roman Horák?

Pro:	47.929	9,0639 % přítomných
Proti:	459.121	86,8252 % přítomných
Zdržel se hlasování:	21.738	4,1109 % přítomných

Návrh nebyl schválen.

Kdo souhlasí, aby byl z představenstva odvolán Mgr. Dalibor Horák a členem představenstva zvolen Roman Horák?

Pro:	47.929	9,0639 % přítomných
Proti:	480.85	90,9359 % přítomných
Zdržel se hlasování:	1	0,0002 % přítomných

Návrh nebyl schválen.

Kdo souhlasí, aby byl z představenstva odvolán Ing. Marek Pazdera a členem představenstva zvolen Roman Horák?

Pro:	47.929	9,0639 % přítomných
Proti:	459.121	86,8252 % přítomných
Zdržel se hlasování:	21.738	4,1109 % přítomných

Návrh nebyl schválen.

Kdo souhlasí, aby byl z představenstva odvolán Bc. Lukáš Krbeček a členem představenstva zvolen Roman Horák?

Pro:	47.929	9,0639 % přítomných
Proti:	459.121	86,8252 % přítomných

Zdržel se hlasování: 21.738 4,1109 % přítomných

Návrh nebyl schválen.

Kdo souhlasí, aby byl z představenstva odvolán JUDr. Kamil Andree a členem představenstva zvolen Roman Horák?

Pro: 47.929 9,0639 % přítomných

Proti: 459.121 86,8252 % přítomných

Zdržel se hlasování: 21.738 4,1109 % přítomných

Návrh nebyl schválen.

Kdo souhlasí, aby byl z představenstva odvolán Radim Schubert a členem představenstva zvolen Roman Horák?

Pro: 47.929 9,0639 % přítomných

Proti: 459.121 86,8252 % přítomných

Zdržel se hlasování: 21.738 4,1109 % přítomných

Návrh nebyl schválen.

Kdo souhlasí, aby byl z představenstva odvolán Ing. Jiří Juřena a členem představenstva zvolen Roman Horák?

Pro: 47.929 9,0639 % přítomných

Proti: 480.858 90,9359 % přítomných

Zdržel se hlasování: 1 0,0002 % přítomných

Návrh nebyl schválen.

Kdo souhlasí, aby byl z představenstva odvolán RNDr. Ivan Kosatík a členem představenstva zvolen Roman Horák?

Pro: 47.929 9,063 % přítomných

Proti: 479.025 90,58 % přítomných

Zdržel se hlasování: 1 0,346 % přítomných

Návrh nebyl schválen.

Kdo souhlasí, aby byla z představenstva odvolána Mgr. Miroslava Ferancová a členem představenstva zvolen Roman Horák?

Pro:	47.909	9,0602 % přítomných
Proti:	480.878	90,9397 % přítomných
Zdržel se hlasování:	1	0,0001 % přítomných

Návrh nebyl schválen.

K bodu 6

Předseda valné hromady poté přednesl návrh kvalifikovaného akcionáře na rozdělení nerozděleného zisku minulých let ve výši 80,832.000 Kč dle stanov společnosti a v souladu se zákonem. Odůvodnění tohoto návrhu je součástí žádosti a bylo uveřejněno současně s pozvánkou. Předkladatel byl vyzván k přednesu odůvodnění svého návrhu s tím, že lze samozřejmě odkázat na již zveřejněné odůvodnění, případně je možné odůvodnění rozšířit.

Předkladatel odkázal na žádost kvalifikovaného akcionáře.

Bylo přistoupeno k hlasování:

Kdo souhlasí s návrhem tohoto usnesení: Valná hromada společnosti Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. se sídlem Olomouc-Hodolany, Tovární 1059/41, PSČ 772 11, IČ: 476 75 772, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 711, schvaluje rozdělení celého nerozděleného zisku společnosti z minulých let ve výši 80.832.000,- Kč (převzato z rozvahy Společnosti sestavené ke dni 31. 12. 2019 a zaokrouhleno na celé tisíce) akcionářům společnosti v souladu se stanovami společnosti a se zákonem.

Pro:	49.763	9,4108 % přítomných
Proti:	479.025	90,5892 % přítomných
Zdržel se hlasování:	0	0,0000 % přítomných

Návrh nebyl schválen.

K bodu 7.

Předseda valné hromady přednesl návrh kvalifikovaného akcionáře na vydání rozhodnutí o odkupu vlastních akcií společnosti.

Odůvodnění tohoto návrhu je součástí žádosti a bylo uveřejněno současně s pozvánkou. Předkladatel byl vyzván k přednesu odůvodnění svého návrhu s tím, že lze samozřejmě odkázat na již zveřejněné odůvodnění, případně je možné odůvodnění rozšířit.

Předkladatel odkázal na žádost kvalifikovaného akcionáře.

Bylo přistoupeno k hlasování:

Kdo souhlasí s návrhem tohoto usnesení: Valná hromada společnosti Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. se sídlem Olomouc-Hodolany, Tovární 1059/41, PSČ 772 11, IČ: 476 75 772, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 711, schvaluje nabytí vlastních akcií společnosti, znějících na majitele bez omezené převoditelnosti, v zaknihované podobě, o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč, a to do počtu 69.915 kusů akcií o celkové jmenovité hodnotě 69 915 000,- Kč, za dále uvedených podmínek:

Valná hromada:

- určuje nejvyšší množství akcií, které může společnost nabýt: 69.915 ks (slovy šedesát devět tisíc devět set patnáct kusů) o jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy jeden tisíc korun českých) na akcii,
- určuje, že společnost může nabývat vlastní akcie společnosti do 31. 12. 2022,
- určuje, že společnost si může ponechat vlastní akcie společnosti na dobu 5 let od tohoto rozhodnutí valné hromady,
- určuje nejnížší cenu, za níž může společnosti akcie nabýt ve výši 1.100 Kč (slovy jeden tisíc jedno sto korun českých) za jednu akcii znějící na majitele v zaknihované podobě o jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy jeden tisíc korun českých),
- určuje nejvyšší cenu, za níž může společnost akcie nabýt ve výši 2.100 Kč (slovy dva tisíce jedno sto korun českých) za jednu akcii znějící na majitele v zaknihované podobě o jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy jeden tisíc korun českých).

Pro:	47.930	9,0641 % přítomných
Proti:	480.858	90,9359 % přítomných
Zdržel se hlasování:	0	0,0000 % přítomných

Návrh nebyl přijat.

K bodu 8.

Předseda valné hromady přednesl návrh kvalifikovaného akcionáře návrh na vydání rozhodnutí o změně podoby akcií společnosti.

Odůvodnění tohoto návrhu je součástí žádosti a bylo uveřejněno současně s pozvánkou. Předkladatel byl vyzván k přednesu odůvodnění svého návrhu s tím, že lze samozřejmě odkázat na již zveřejněné odůvodnění, případně je možné odůvodnění rozšířit.

Roman Horák kvalifikovaný akcionář

„V této chvíli je znám názor představenstva na tuto problematiku a řeknu k tomu odůvodnění, to jednoznačně také vyplývá s tím, že tady máme akcie ve dvou podobách, tzn. v listinné podobě a zaknihované podobě. Tzn. já bych byl rád, aby se tato situace srovnala, protože pro společnost

je to finanční zátěž, mít ty akcie v zaknihované podobě a zároveň pro nás minoritní akcionáře je to také zátěž finanční, protože tak jako platí společnost centrálnímu depozitáři, tak zároveň i akcionáři platí centrálnímu depozitáři a v okamžiku kdy nedojde ke schválení tady této záležitosti, tak bych řekl, že trošičku my jako minoritní akcionáři budeme znevýhodňováni ekonomicky tím, že držíme akcie společnosti, jsme akcionáři, měli bychom mít rovná práva a tyto práva jsou jistým způsobem rozdělena. Ti co mají listinné akcie nevydávají žádné finanční prostředky na držbu těchto akcií. Ti co mají akcie zaknihované, musí vydávat finanční prostředky a za ně je vydává ještě společnost. Tzn. tady bych i očekával na straně představenstva tu péči řádného hospodáře, zbavit se té zátěže finanční, která je v řádu možná stovek tisíc ročně, které se vydávají za tu držbu cenných papírů”.

RNDr. Ivan Kosatík, místopředseda představenstva

„Fakticky k tomu co jste říkal a k tomu zdůvodnění, my jako společnost zaplatíme ročně centrálnímu depozitu cenných papírů 22.000 Kč, což není pro nás dramatická částka. Naopak, když některé město nebo obec vkládala svůj majetek, což se stává v některých letech, tak listinná akcie pak nás stojí v řádu desítek tisíc korun. Takže pro nás ty náklady na depozit pořád vychází nižší než kdybychom měli vydat akcie všechny v listinné podobě a předat je všem jednotlivým akcionářům. Kromě toho tam ještě vzniká jiný problém, že evidence v tom depozitu není optimální, čili dohledávat některé akcionáře by bylo poměrně složité. Ale ten základní důvod je ten, že v tuto chvíli nemáme mandát od zastupitelstva města hlasovat pro takovýto návrh a druhá věc je, že v tuto chvíli ta změna by nebyla pro nás úsporou, ale větším nákladem”.

Roman Horák, kvalifikovaný akcionář

„Já bych chtěl na to jen odpovědět, ano, pane Kosatíku, máte pravdu, že by ten náklad byl vyšší, ale byl by jednorázový. A tak vlastně jenom říkáte, že hájíte názor města Olomouce, jako nejvýznamnějšího akcionáře. Tzn. já jako akcionář ty náklady nesu a jiní akcionáři, kteří mají akcie v listinné podobě je nenesou. Společnost už jednou vydávala finanční prostředky za listinné akcie a zase jenom pro vybranou skupinu akcionářů a pro jinou vybranou skupinu akcionářů je prostě neche vydat”.

RNDr. Ivan Kosatík, místopředseda představenstva

„Tuto část debaty беру jako naprosto korektní, a možná bych řekl jednu věc, vrátím se o bod dřív. Já si myslím, že pro vás jako minoritní akcionáře, kteří těch akcií máte poměrně hodně, ještě důležitější bod než v jaké formě ty akcie budou, je ten předcházející bod, jestli náhodou se ty akcie nebudou někdy vykupovat. A tady bych řekl, že představenstvo už před Covidem, začalo jednat o tom, co by to znamenalo z hlediska nákladů organizace. S příchodem Covidu jsme to potom stopli. V materiálu, o kterém jsme se dneska bavili, že zastupitelstvo města schválilo 7.6. je zmínka i o tom, že by se vykoupily akcie VHS od minoritních akcionářů. Čili, předpokládám, kdyby se vyřešil odkup akcií minoritních akcionářů, tak Vám bude jedno v jaké formě budou akcie ve vlastnictví měst a obcí”.

Roman Horák, kvalifikovaný akcionář

„Jestli můžu doplnit, tak chápu postavení měst a obcí, protože pracují ve prospěch svých občanů. Ale zase je třeba si uvědomit, že akciová společnost by měla pracovat ve prospěch všech svých akcionářů. Takže pro budoucnost je důležité vyřešit minoritní akcionáře, kteří vznikli z kuponové privatizace a mají akcie v zaknihované podobě. Existují letité spory nejenom v této společnosti, ale v jiných společnostech, které se týkají rozdělení zisku. Musíme si uvědomit, že máme platné zákony a že ke všem akcionářům se musí přistupovat stejně. Jak tady zaznívá na VH, působí to na mě dojmem, že představenstva se vždy ptá na názor města Olomouce a rozhoduje tak, podle názoru jen tohoto akcináře, který má dominantní postavení.“

Předseda valné hromady oznámil, že toto hlasování bude osvědčeno veřejnou listinou, neboť se jedná o změnu stav společnosti.

Zástupce akcionáře **EBN SEENA s. r. o Miroslav Frank** navrhl vyhodnotit následné hlasování i odděleně pro akcie na jméno resp. akcie na majitele.

Bylo přistoupeno k hlasování:

Kdo souhlasí s návrhem tohoto usnesení: Valná hromada společnosti Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. se sídlem Olomouc-Hodolany, Tovární 1059/41, PSČ 772 11, IČ: 476 75 772, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 711, schvaluje změnu podoby akcií společnosti znějících na majitele bez omezené převoditelnosti, v zaknihované podobě, o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč na akcii, na akcie znějících na jméno bez omezené převoditelnosti, v listinné podobě, o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč na akcii, a to v případě všech 69.915 kusů akcií o celkové jmenovité hodnotě 69 915 000,- Kč.

Celkové hlasování

Pro:	47.929	9,0640 % přítomných
Proti:	478.791	90,5452 % přítomných
Zdržel se hlasování:	2.067	0,3908 % přítomných

Návrh nebyl přijat.

Hlasování majitelů akcií znějících na jméno:

Pro:	0	0,0000 % přítomných
Proti:	478.791	90,9570 % přítomných

Zdržel se hlasování:	2.067	0,0430 % přítomných
----------------------	-------	---------------------

Hlasování majitelů akcií znějících na majitele

Pro:	47.929	100 % přítomných
Proti:	0	0,0000 % přítomných
Zdržel se hlasování:	0	0,0000 % přítomných

Závěrem předseda valné hromady konstatoval, že valná hromada akciové společnosti Vodohospodářská společnost Olomouc, a. s. se sídlem Tovární 1059/41, 772 11 Olomouc, konaná dne 18. 6. 2021:

- **schválila zprávu představenstva společnosti o výsledcích podnikatelské činnosti a o stavu majetku za rok 2020 480.858 hlasy tj. 90,9359 % přítomných,**
- **schválila roční účetní závěrku společnosti za rok 2020, jak byla předložena ke shválení 480.858 hlasy, tj. 90,9359 % přítomných,**
- **schválila představenstvem navržené rozdělení disponibilního zisku společnosti za rok 2020, z čistého zisku společnosti ve výši 28,864,147,57 Kč přidělit 28.564.147,57 do fondu výstavby a 300.000 Kč do sociálního fondu. 480.858 hlasů, tj. 90,9359 % přítomných,**
- **zamítla návrh kvalifikovaného akcionáře na zvolení pana Romana Horáka členem představenstva společnosti a o odvolání jednoho ze stávajících členů představenstva, a to v pořadí navrženém předkladatelem,**
- **odvolání Bc. Milan Hebelky a volbu Romana Horáka 459.121 hlasy, tj. 86,8252 % přítomných,**
- **odvolání Mgr. Dalibora Horáka a volbu Romana Horáka 480.858 hlasy, tj. 90,9359 % přítomných,**
- **odvolání Ing. Marka Pazdery a volbu Romana Horáka 459.121 hlasy, tj. 86,8252 % přítomných,**
- **odvolání Bc. Lukáše Krbečka a volbu Romana Horáka 459.121 hlasy, tj. 86,8252 % přítomných,**
- **odvolání JUDr. Kamila Andree a volbu Romana Horáka 459.121 hlasy, tj. 86,8252 % přítomných,**
- **odvolání Radima Schuberta a volbu Romana Horáka 459.121 hlasy, tj. 86,8252 % přítomných,**
- **odvolání Ing. Jiřího Juřeny a volbu Romana Horáka 480.858 hlasy, tj. 90,9359 % přítomných,**

- odvolání RNDr. Ivana Kosatíka a volbu Romana Horáka 479.025 hlasy, tj. 90,5892 % přítomných,
- odvolání Mgr. Miroslavy Ferancové a volbu Romana Horáka 480.878 hlasy, tj. 90,99397 % přítomných.
- zamítla návrh kvalifikovaného akcionáře na rozdělení nerozděleného zisku minulých let ve výši 80,832.000 Kč 479.025 hlasy tj. 90,5892 % přítomných,
- zamítla návrh na vydání rozhodnutí o odkupu vlastních akcií společnosti, a to nabytí vlastních akcií společnosti, znějících na majitele bez omezené převoditelnosti, v zaknihované podobě, o jmenovité hodnotě 1.000 Kč, a to do počtu 69.915 kusů akcií o celkové jmenovité hodnotě 69 915 000 Kč 480.858 hlasy, tj. 90,9359 % přítomných,
- zamítla návrh na změnu podoby akcií společnosti znějících na majitele bez omezené převoditelnosti, v zaknihované podobě, o jmenovité hodnotě 1.000 Kč na akcii, na akcie znějících na jméno bez omezené převoditelnosti, v listinné podobě, o jmenovité hodnotě 1.000 Kč na akcii, a to v případě všech 69.915 kusů akcií o celkové jmenovité hodnotě 69 915 000 Kč 478.791 hlasy, tj. 90,5452 % přítomných.

Tím byl pořad valné hromady definitivně vyčerpán a předseda ji ukončil v 15:30 h.

Předseda valné hromady:

JUDr. Stanislav Handl

Zapisovatelka:

Tereza Málková

Ověřovatel zápisu:

Mgr. Miroslav Žbánek, MPA

Ověřovatel zápisu:

Ing. Jaromír Lón