

VHS, a.s. Olomouc  
8 .06. 2022  
PŘÍLOHA 230

Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s.

Představenstvo společnosti

Tovární 1059/41

772 11 Olomouc Hodolany

- elektronicky datovou schránkou -

*DOPORUČENĚ S DODEJKOU*

Naše zn.: 2022/2  
Vyřizuje: Aleš Salamatín  
Telefon: 777 88 48 40  
Email: ctcholding@seznam.cz  
Datum: 7.6.2022

## PROTEST PROTI USNESENÍ VALNÉ HROMADY SPOLEČNOSTI

### PROTINÁVRH K ZÁLEŽITOSTEM ZAŘAZENÝM NA POŘAD VALNÉ HROMADY

### ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ

Vážení,

obracíme se na jako společnost C.T.C.holding, a.s. IČ: 256 04 031, se sídlem: Jablonec nad Nisou, Pod Vodárnou 82/15, PSČ 466 05, zapsaném ve spolkovém rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 2596, která je menšinovým akcionářem obchodní společnosti **Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s.**, IČ 47675772, se sídlem: Olomouc Hodlany, Tovární 1059/41, PSČ 772 11, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 711 (dále jen „Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s.“ či „společnost“) v souvislosti s valnou hromadou společnosti svolanou na den 17. 6. 2022 v 13:00 hod., která se má konat v sídle společnosti Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s.

Podáváme tímto dopředu protest proti případnému přijetí části návrhu usnesení pod bodem 4 pořadu jednání valné hromady uvedeného v pozvánce týkající se návrhu na rozdělení zisku ve znění:

*„c) Valná hromada schvaluje rozhodnutí o rozdělení zisku za rok 2021 ve znění předloženém představenstvem společnosti, aby zisk dosažený za účetní období roku 2021 ve výši 17.686.360,-Kč ve výši 17.686.360,- Kč byl zúčtován takto:*

*Příděl do fondu výstavby*  
*Příděl do sociální fondu*

17.386.360.41,-Kč  
300.000,- Kč

## Zdůvodnění:

V usnesení ze dne 26. 2. 2014, sp. zn. 29 Cdo 3059/2011 Nejvyšší soud judikoval, že:

*„Jakkoliv to zákon neurčuje výslovně, lze z právní úpravy práva akcionáře na podíl na zisku (srov. dále), jakož i z ustanovení § 198 obch. zák. dovodit, že představenstvo je povinno návrh na rozdělení zisku, předkládaný valné hromadě, odůvodnit. Má-li se totiž dozorčí rada k návrhu na rozdělení zisku kvalifikovaně vyjádřit, musí představenstvo uvést důvody, o které navrhované (ne)rozdělení zisku opírá. Stejně tak, mají-li akcionáři o (ne)rozdělení zisku kvalifikovaně rozhodnout, musí jim být sděleny důvody předkládaného návrhu.*

*Právo na vysvětlení důvodů, pro které je navrhováno zisk (ne)rozdělit, neplynou-li z návrhu představenstva a jeho odůvodnění, akcionářům dává i ustanovení § 180 odst. 1 obch. zák. Z § 180 odst. 4 věty první obch. zák. pak plyne, že informace obsažená ve vysvětlení musí být určitá a musí poskytovat dostatečný obraz o skutečnosti; názor odvolacího soudu, podle něhož „rozsah, v jakém se má akcionářům vysvětlení dostat, z právního předpisu nevyplývá“, tudíž není správný.*

*Absence relevantního odůvodnění návrhu představenstva na rozdělení zisku, jakož i porušení práva akcionářů na vysvětlení navrhovaného (ne)rozdělení zisku podle § 180 odst. 1 a 4 obch. zák., představují porušení zákona, jež může - podle okolností případu - vyústit ve vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady (k důsledkům porušení práva na vysvětlení srov. např. důvody usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. ledna 2009, sp. zn. 29 Cdo 3009/2007, uveřejněného v časopise Soudní judikatura číslo 11, ročník 2009, pod číslem 169, jakož i judikaturu tam citovanou).*

*Výkladem ustanovení § 178 odst. 1 obch. zák. se Nejvyšší soud zabýval již v usnesení ze dne 25. února 2010, sp. zn. 29 Cdo1326/2009, publikovaném pod číslem 13/2011 Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek (dále jen „R 13/2011“), v němž (mimo jiné) uzavřel, že právo podílet se na zisku společnosti je jedním ze základních práv akcionáře, přičemž předpokladem vzniku nároku akcionáře na vyplacení podílu na zisku je nejen vytvoření zisku společností, ale taktéž rozhodnutí valné hromady o rozdělení zisku. Obchodní zákoník předpokládá, že představenstvo akciové společnosti zpracuje návrh na rozdělení zisku (§ 192 odst. 1 obch. zák.), jenž se společně s vyjádřením dozorčí rady (§ 198 obch. zák.) předkládá valné hromadě k rozhodnutí o rozdělení zisku (§ 187 odst. 1 písm. f/ obch. zák.). Valná hromada sice může rozhodnout tak, že zisk nebude mezi akcionáře (ani jiné osoby – § 178 odst. 3 a odst. 4 obch. zák.) rozdělen a bude, po povinném přidělu do rezervního fondu podle § 217 obch. zák. (a případně dalších, v souladu se zákonem a stanovami vytvořených fondů), ponechán společnosti a použit pro její podnikání, avšak smí tak učinit pouze z důležitých důvodů a při respektování zákazu formulovaného v ustanovení § 56a obch. zák.*

*V usnesení ze dne 26. června 2007, sp. zn. 29 Odo 984/2005, uveřejněném pod číslem 30/2008 Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek (dále jen „R 30/2008“), pak Nejvyšší soud vysvětlil, že soud při rozhodování o neplatnosti usnesení valné hromady zpravidla neposuzuje, zda opatření, o kterém rozhodla valná hromada, je věcně důvodné, zda odpovídá zájmu společnosti, resp. je v širším smyslu materiálně opodstatněné. Napadené usnesení může zpravidla posoudit nanejvýš z hlediska, zda se jeho obsah či okolnosti přijetí nepřičí zákonu či stanovám. Jen výjimečně, stanoví-li tak zákon nebo vyplývá-li to z něj, je soud povolán přezkoumat, zda je usnesení valné hromady věcně důvodné či zda je v zájmu společnosti či akcionářů. V těchto případech zákon významně posiluje ochranu (minoritních) akcionářů, a proto je zásadně omezuje na vážné zásahy do práv akcionářů.*

*Plyne-li z právní úpravy práva akcionáře na podíl na zisku (§ 155 odst. 1 § 178, § 192 odst. 1 obch. zák.), že k rozhodnutí o nerozdělení zisku a jeho ponechání na účtu nerozděleného zisku může dojít pouze z důležitých důvodů (které musí být, jak vysvětleno výše, konkrétně popsány v*

*odůvodnění návrhu představenstva na rozdělení zisku) a při respektování zákazu formulovaného v ustanovení § 56a obch. zák. (srov. R 13/2011), musí soud v řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady o (ne)rozdělení zisku (§ 183 a 131 obch. zák.) taktéž zkoumat (v mezích uplatněných důvodů neplatnosti – srov. např. důvody usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. srpna 2001, sp. zn. 29 Odo 71/2001), zda byl dán důležitý důvod, pro který je na místě zisk mezi akcionáře nerozdělit a ponechat jej společnosti (R 30/2008). Přitom posuzuje, zda konkrétní důvod či důvody, pro které nebyl zisk mezi akcionáře rozdělen, jsou (s ohledem na všechny relevantní skutečnosti a z pohledu ex ante) způsobilé (jak co důležitosti, tak i z hlediska proporcionality) vyloučit jedno ze základních práv akcionářů, totiž právo podílet se na zisku.“*

V tomto případě představenstvo předkládá valné hromadě návrh usnesení ohledně rozdělení zisku ve výši cca 17.686.360,41 tis.Kč.( přepočet cca na 1 akcii 28,-Kč) spočívající v tom, že akcionářům nemají být vyplaceny žádné dividendy za situace, kdy zisk společnosti činí za posledních 5 let cca 114.971.000 tis Kč (přepočet cca na 1 akcii 182,-Kč) a vedle toho nerozdělený zisk z minulých let přesahuje za posledních 5 let víc jak cca 114.971 tis.Kč ( přepočet cca na 1 akcii 182,-Kč) a prostředky na účtech cca 35,759.000 tis.Kč.( přepočet na 1 akcii 90,-Kč) Vlastní kapitál společnosti činí cca 1 029 330 tis.Kč Kč ( cca na 1 akcii 1 635,-Kč ) na a cizí zdroje toliko cca 102,396.000 tis.Kč.( cca na 1 akcii 162,-Kč) Tento postup se protíví výše uvedeným závěrům Nejvyššího soudu. V této souvislosti je třeba upozornit na to, že společnost nevyplácí svým akcionářům v rozporu se zákonem dividendy dlouhodobě a dosažený zisk opakovaně převádí na různé fondy. Nejde tedy o exces, ale o dlouhodobě nastavený trend.

Předmětný návrh usnesení předložený představenstvem přitom neobsahuje žádné zdůvodnění, proč by akcionářům neměly být vyplaceny žádné dividendy.

Pakliže by důvodem pro nevyplacení zisku akcionářům měly být plánované investice společnosti, pak přistoupeno na tuto logiku by akcionářům žádné společnosti nemohli být nikdy vyplaceny dividendy s odkazem na to, že je přeci třeba dosažený zisk reinvestovat. V daném případě tedy nejde o ojedinělé nevyplacení zisku, ale o dlouhodobě nastavenou politiku nevyplacení dividend s cílem vyhladovět menšinové akcionáře.

Nejvyšší soud ve shora citovaném rozhodnutí zdůraznil, že právo podílet se na zisku společnosti je jedním ze základních práv akcionáře. Společnost Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. je přitom akciovou společností, tedy kapitálovou společností založenou za účelem dosažení zisku. Z ekonomických výsledků společnosti vyplývá, že rozdělení zisku vykázaného za rok 2021 ve výši cca 17.686.360,41 Kč mezi akcionáře investiční politiku společnosti nijak ohrozit nemůže.

Přijetím usnesení v představenstvem navrhovaném znění tedy dojde k porušení základního práva akcionáře na podíl na zisk dle § 348 odst. 1 ZOK, ke zneužití většiny hlasů ve společnosti a ke zneužití hlasovacích práv k újmě celku (§ 244 ZOK a § 212 OZ), ke zneužití vlastnického práva, jehož hlavním účelem je poškodit jiného (§ 1012 OZ), k porušení povinnosti představenstva odůvodnit návrh na (ne)rozdělení zisku (§ 357 ZOK), dosavadní absence odůvodnění návrhu usnesení předloženého představenstvem totiž představuje toliko sofistikované protlačení zjevné nespravedlnosti, a jako takové nemůže tvář tvář právu akcionáře na zisk v testu ústavní (zákonné) konformity obstát (čl. 11 LZPS), a proto je také v rozporu s dobrými mravy. Z těchto důvodů proti případnému přijetí tohoto usnesení tímto dopředu protestujeme.

akcionář má za to, že pokud by valná hromada opět vahou hlasů ovládající osoby přijala návrh daného usnesení, pak se menšinový akcionář může dovolávat vůči ovládající osobě práva na vykoupení svých akcií dle § 89 zákona o obchodních korporacích za cenu určenou nezávislým a

neustranným znalcem jmenovaným za tím účelem soudem z důvodu podstatného poškození jejich oprávněných zájmů, resp. z důvodu podstatného zhoršení postavení menšinového akcionáře, jak uvádí odborná literatura, srov. kupř. ŠTENGLOVÁ, Ivana, HAVEL, Bohumil, CILEČEK, Filip, KUHN, Petr, ŠUK, Petr. § 89 [Právo na odkup]. In: ŠTENGLOVÁ, Ivana, HAVEL, Bohumil, CILEČEK, Filip, KUHN, Petr, ŠUK, Petr. Zákon o obchodních korporacích. 2. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 240. ISBN 978-80-7400-540-4: „...podstatným zhoršením postavení společníka může být např. opakovaná ztráta práva na zisk, opakované faktické potlačení hlasovacích práv nebo, vymezíme-li podstatné poškození jiných oprávněných zájmů, masivní poškození hodnoty majetku ovládané nebo řízené osoby nebo její dobré pověsti, a tím poškození hodnoty podílu společníka, resp. poškození ceny podílu na trhu.“ či DOLEŽIL, Tomáš. In LASÁK, Jan a kol. Zákon o obchodních korporacích. Komentář. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014, výklad k § 89 z. o. k.: „Zhoršení či poškození musí způsobit faktickou či právní eliminaci nebo znehodnocení práv společníka např. znemožněním jakékoliv reálné možnosti se podílet na řízení společnosti vzhledem ke skutečné výši podílu společníka, znehodnocením hodnoty podílů v důsledku změny koncernové politiky, dlouhodobým zastavením výplaty zisku, vyvedením podstatných aktiv, podstatnou změnou účelu korporace, sporností o výši újmy a nejasností o její úhradě či vypořádání (za tímto účelem může společník využít práva na přezkum zprávy o vztazích podle § 85 a 88) apod. Uvedená změna okolností musí ve svém důsledku vést k podstatnému znehodnocení investice společníka a k popření smyslu jeho další účasti v korporaci.“

Žádáme dále tímto o zaprotokolování celého shora uvedeného nezkráceného protestu do zápisu o valné hromadě, a to včetně odpovědi na protest.

S ohledem na výše uvedené podáváme tímto protinávrh k bodu 7 pořadu jednání valné hromady týkající se návrhu na rozdělení zisku v následujícím znění:

*„c) Valná hromada schvaluje rozhodnutí o rozdělení zisku za rok 2021 tak, aby zisk dosažený za účetní období roku 2021 ve výši 17.686.360,41 - Kč byl rozdělen mezi akcionáře.“ takto*

Výplatu společnost provede následujícím způsobem:

1. Podíl na zisku bude vyplacen všem akcionářům společnosti **Vodohospodářská společnost Olomouc a.s.**, (dále jen „společnost“), kteří jsou ke dni 10.6. 2022 (rozhodný den) zapsáni v seznamu akcionářů vedeném společností nebo v centrální depozitáři cenných papírů.

2. Den zahájení výplaty je stanoven na 1.8. 2022. Řádný termín výplaty do 31.12.2022.

3. Podíl na zisku bude všem akcionářům vyplacen prostřednictvím bankovního účtu společnosti takto:

a) Právníckým osobám bude podíl na zisku vyplacen převodem na peněžní účet. Podíl bude převeden na číslo účtu, který právnícké osoby oznámily písemně společnosti, a jež je uveden v seznamu akcionářů, jak je uvedeno v § 14 stanov společnosti.

Pokud právnícká osoba dosud neuvedla své číslo účtu do seznamu akcionářů, společnost zašle dividendu právnícké osobě na základě písemné žádosti, kterou zašle na adresu společnosti. Oznámení čísla účtu musí být podepsané osobami oprávněnými podepisovat za akcionáře. Podpisy těchto osob musí být úředně ověřeny. Oprávnění podepisovat za akcionáře musí být doloženo dokladem prokazujícím tuto skutečnost (originál nebo úředně ověřené kopie výpisu z příslušného veřejného rejstříku např. obchodního, spolkového apod.) ne starším než

3 měsíce. Právnícké osoby - města či obce, které budou písemně oznamovat číslo bankovního účtu, musí žádost opatřit úředně ověřeným podpisem osoby oprávněně podepisovat za obec či město. K oznámení musí být přiložena úředně ověřená kopie zápisu ze zasedání zastupitelstva, na kterém byly zvoleny osoby oprávněné v současné době zastupovat obec či město.

b) Fyzickým osobám bude podíl na zisku vyplacen převodem na peněžní účet. Podíl bude převeden na číslo účtu, který fyzické osoby oznámily písemně společnosti, a jež je uveden v seznamu akcionářů, jak je uvedeno v § 14 stanov společnosti.

Pokud fyzická osoba dosud neuvedla své číslo účtu do seznamu akcionářů, společnost zašle dividendu fyzické osobě na základě písemné žádosti, kterou zašle na adresu společnosti. Oznámení čísla účtu musí být podepsané úředně ověřeným podpisem.

4. Po uplynutí řádného termínu výplaty podílu na zisku bude nevyplacený podíl na zisku evidován u společnosti po dobu tří let ode dne zahájení výplaty podílu na zisku. V případě, že akcionář nepřevzme podíl na zisku v době jeho vyplacení, nemá nárok na úrok z hodnoty nevyzvednutého podílu na zisku.

a) Právníckým osobám bude nevyplacený podíl na zisku na jejich písemnou žádost poukázán na bankovní účet, jehož číslo oznámí společnosti. Tato žádost musí splňovat podmínky oznámení uvedené v odstavci 3 písm. a).

b) Fyzickým osobám bude nevyplacený podíl na zisku na jejich písemnou žádost poukázán na bankovní účet, jehož číslo oznámí společnosti. Tato žádost musí splňovat podmínky oznámení uvedené v odstavci 3 písm. b).

5. V případě, že akcionář samostatně převedl právo na vyplacení podílu na zisku, zašle nabyvatel tohoto práva úředně ověřenou smlouvu o postoupení pohledávky nebo její originál s úředně ověřenými podpisy smluvních stran:

a) Pro výplatu v řádném termínu výplaty podílu na zisku dle odst. 2 v termínu do 30.7.2022, pokud tak neučiní, bude výplata podílu na zisku zaslána na akcionářův bankovní účet.

b) Po uplynutí řádného termínu výplaty podílu na zisku uvedeného v odst. 2, pokud nebyl podíl na zisku již vyplacen akcionáři, zašle výše uvedené materiály na adresu sídla společnosti. Podíl na zisku bude vyplacen nabyvateli tohoto práva za stejných podmínek jako jiné oprávněné osobě.

6. V případě, že je k akciím zřízeno zástavní právo, postupuje společnost při výplatě podílu na zisku v souladu s příslušnými ustanoveními občanského zákoníku v platném znění a zákona o obchodních korporacích v platném znění.

7. Vyplacený podíl na zisku bude zdaněn podle zákona č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů. Pro zdanění podílu na zisku zahraničních oprávněných osob budou uplatněny mezinárodní smlouvy o zamezení dvojího zdanění.

Dále navrhuji, aby v rámci bodu 7 pořadu jednání přijala valná hromada usnesení tohoto znění:

**Řádná valná hromada společnosti Vodohospodářská společnost Olomouc a.s., schvaluje rozdělení zisku za rok 2021 takto:**

*Protože Vaše společnost dlouhodobě nevyplácí podíly na zisku svým akcionářům( dividendy) již několik let, navrhujeme pro tuto Valnou hromadu schválit výplatu podílů na zisku brutto hrubá ve výši 26,50 Kč na 1 akcii, případně použít finance z předchozího nerozděleného zisku,*

**Disponibilní výsledek hospodaření za rok 2021 je 17.686.360,-Kč**

**Příděly:**

**Podíl na zisku vyplacený akcionářům 16.686.360,41,- Kč cca na 1 akcii 26,50 Kč**

**Příděl do fondu výstavby 1.000.000,-Kč**

#### Zdůvodnění:

Ekonomická situace společnosti (viz zejména prostředky akumulované ve fondech ze zisku a v kapitálových fondech a na účtech společnosti a v pokladně) umožňuje rozdělení zisku mezi akcionáře v navrhované výši. Neexistuje tedy žádný důležitý důvod pro nerozdělení zisku.

Dále podáváme následující žádosti o vysvětlení k tomuto bodu pořadu jednání valné hromady.

- Uvedte, jaké konkrétní důvody brání tomu, aby společnost rozdělila zisk vykázaný v roce 2021 mezi své akcionáře.
- Uvedte, s ohledem na plánovou investiční politiku společnosti na roky 2022 – 2025, jaká je plánovaná dividendová politika společnosti na tyto roky. Hodlá představenstvo navrhnout v těchto letech rozdělení zisku mezi akcionáře? Zdůvodněte včetně uvedení výše předpokládané dividendy, která by se měla případně mezi akcionáře rozdělit.
- Uvedte, zda společnost zaměstnává osoby blízké členům představenstva a dozorčí rady společnosti, v případě že ano, tak o jaké osoby se jedná, jaká mzda (odměna) byla v jednotlivých měsících roku 2021 těmto zaměstnancům vyplacena a na základě jakého právního titulu.
- Uvedte, jaká plnění (ať už peněžitá či nepeněžitá) byla jmenovitě jednotlivým členům představenstva, dozorčí rady a výboru pro audit společnosti poskytnuta v jednotlivých měsících roku 2021 a na základě jakého právního titulu.
- Uvedte k jakým účelům slouží ostatní kapitálové fondy, statutární a ostatní fondy společnosti, kolik prostředků z nich bylo v roce 2021 čerpáno a komu byly poskytnuty.

Vyzýváme Vás k tomu, abyste se ke všem výše uvedeným žádostem o vysvětlení vyjádřili bez ohledu na skutečnost, zda se klient valné hromady společnosti zúčastní či nikoliv.

V případě, že zčásti anebo zcela odmítnete poskytnout kterékoliv z požadovaných vysvětlení, vyzýváme Vás, abyste takové odmítnutí písemně odůvodnili uvedením konkrétních důvodů odmítnutí. Pro případ, že představenstvo odmítne podat vysvětlení dle předchozí věty, žádáme tímto ve smyslu § 360 odst. 2. ZOK dozorčí radu společnosti, aby nejpozději na valné hromadě určila, že podmínky pro odmítnutí poskytnutí vysvětlení představenstvem nenastaly, a představenstvo je nám povinno požadované vysvětlení poskytnout.

Dále Vás žádáme také o zaprotokolování všech celých nezkrácených žádostí o vysvětlení do zápisu o valné hromadě, a to včetně odpovědí na tyto žádosti.

Podle § 425 odst. 1 ZOK platí: „Akcionář může požádat představenstvo o vydání kopie zápisu nebo jeho části po celou dobu existence společnosti. Nejsou-li zápis nebo jeho část uveřejněny ve lhůtě podle § 423 odst. 1 na internetových stránkách společnosti, pořizuje se jejich kopie na náklady společnosti.“

Podle § 425 odst. 2 ZOK platí: „Zápisy, pozvánky na valnou hromadu a listiny přítomných uchovává společnost po celou dobu své existence.“ Podle usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 29 Odo 1088/2004, ze dne 14. 9. 2005 platí: „Zakládá-li ustanovení § 189 odst. 2 obch. zák. právo každého akcionáře na vydání kopie zápisu z valné hromady bez jakéhokoli omezení co do jeho rozsahu, nelze z toho než dovodit, že má akcionář právo na vydání kompletní kopie zápisu, včetně všech příloh.“

tímto Vás žádá o zaslání kopie zápisu z valné hromady společnosti ze dne 17. 6. 2022 spolu se všemi přílohami včetně listiny přítomných.

Žádáme Vás o doručení kopie zápisu spolu s přílohami na adresu naší společnosti : C.T.C.holding, a.s., se sídlem Pod Vodárnou 82/15, 466 05, Jablonec nad Nisou.

Za kladné vyřízení této naší žádosti předem děkujeme.

s pozdravem

Aleš Salamatin  
člen představenstva  
C.T.C.holding, a.s.

**C.T.C. holding, a.s.**  
IČ: 256 04 031