

# Protest č. 1

## Valná hromada společnosti

Vodohospodářská společnost Olomouc a.s., IČ: 47675772

konaná dne 29. června 2023 v sídle společnosti

1. Na základě ustanovení § 424 odst. 1 ZOK podávám protest proti výsledkům hlasování a přijatému usnesení k bodu 4. – Vytvoření nového fondu s označením „fond transformace“
2. Důvodem protestu je dále, že u takto přijatých usnesení valné hromady může být založena neplatnost pro rozpor s právním řádem ČR – zákonem o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb. ( ZOK ), občanským zákoníkem ( NOZ ) č. 89/2012 Sb. a stanovami naší společnosti.

Na základě principu o bezformálnosti právních jednání a v souladu s ustanovením § 559 NOZ a ust. § 424 odst. 1, kdy nejsem schopen být přítomen na této valné hromadě po celou dobu, proto jsem nebyl schopen na této valné hromadě zjistit všechny existující důvody pro neplatnost tohoto usnesení, a proto sděluji, že všechny přesné důvody pro vyslovení neplatnosti tohoto usnesení budou uvedeny v návrhu žaloby.

Podaný protest, dle mého názoru, nemá dle právního řádu ČR suplovat žalobní návrh, kde budou uvedeny všechny přesné a precizní důvody. Přesto zde uvádím základní důvody neplatnosti přijatého usnesení:

- a) Představenstvo navrhlo zřízení nového fondu transformace o jehož doplňování a použití rozhoduje samo, čímž dle svých představ uměle vytváří důležité důvody pro nerozdělení zisku akcionářům.
- b) Společnost postupovala podle neplatných a zákonu odporujícímu článku stanov č. 30 odst. 4, který je v rozporu s donucujícím ustanovením zákona, podle něhož o rozdělení zisku rozhoduje pouze nejvyšší orgán společnosti [§ 421 odst. 2 písm. h) z. o. k.], protože dotčené články stanov nemohou vyvolat zamýšlené právní účinky. (usnesení NS ČR č.j. 27 Cdo 948/2022-102, ze dne 25.4.2023). Atrahace tvorby transformačního fondu na představenstvo tím, že faktické doplňování, rozdělování a rozhodování představenstvem o jeho výši, je v rozporu se z.o.k, když to rozdělování zisku náleží do působnosti VH.

Tento článek stanov je nicotný a nemůže vyvolat žádné právní následky pro přidělování zisku do tohoto fondu, tedy nemůže být ani důležitým důvodem. *Představenstvo nepřevzalo akcionářův*

- c) Představenstvo, s pravděpodobností hraničící s jistotou, vytvořilo nový fond transformace jehož výši samo určuje, a který má být vytvořen je tak, aby byl obcházen zákon o rozdělování zisku. „Ad absurdum“ tak představenstvo rozhodne o rozdělení veškerého zisku do tohoto fondu, dle stanov s odkazem na článek ve stanovách, a akcionářům k rozdělení nezbyde nic.
- d) Územně samosprávné celky (města a obce) trvale a opakovaně diskriminují ostatní minoritní akcionáře, když jim trvale a opakovaně nevyplácí podíly na zisku, přestože už společnosti bylo zrušeno usnesení o nerozdělení zisku a tito dominantní akcionáři svým plánovaným postupem stále diskriminují ( porušení § 244 z.o.k.) a zároveň zneužívají svého dominantní ho postavení ve společnosti při hlasování.
- e) Právo minoritních akcionářů podílet se rovnocenně na řízení společnosti, je neustále porušováno a obcházeno, respektive vyloučeno, s odůvodněním nutnosti zajistit finance na obnovu a zabezpečení chodu nebo rozvoje společnosti.

*Důvodem <sup>zřízení</sup> fondu byl odůvodněn obecní, neuvítěn a nerozumný.*

Jednání, kdy většinový vlastník, i osoby jednající s ním ve shodě, proti vůli menšinového spoluvlastníka rozhodnou vahou svých hlasů tak, že menšinové spoluvlastníky zbaví určitých práv, které jim byly garantovány zákonem a stanovami, a naopak sám na úkor menšinových spoluvlastníků získá větší práva (nízké vodné a stočné pro své občany), je jednáním v rozporu s dobrými mravy, jak dovodil Vrchní soud v Praze v usnesení sp. zn. 7 Cmo 253/1998. Zneužití hlasovacích práv je v rozporu s dobrými mravy a pokud akcionář vykonává hlasovací práva v rozporu s dobrými mravy, nelze k jeho hlasům přihlížet (rozhodnutí NS sp. zn. 9 Odo 102/2003)

- f) Představenstvo a společnost na základě výše uvedených důvodů porušuje z.o.k., stanovy i dobré mravy.
- g) Jednání představenstva a společnosti je v rozporu s platnou judikaturou usnesením NS ČR č.j. 27 Cdo 948/2022-102, ze dne 25.4.2023.

h) .....

.....

.....

.....

i) .....


.....

.....

.....

3. Žádám, aby výše uvedený protest byl řádně zaprotokolován do zápisu z této valné hromady a byl přílohou zápisu.

Akcionář : Ebn Seena s.r.o.  
Mgr. Ing. Miroslav Frank



Převzal:

Hod: